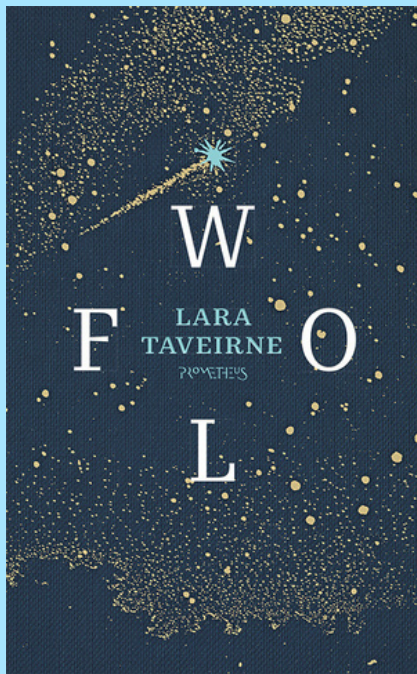




‘Wolf’ van Lara Taveirne

Lesvoorbereidingen van leerkrachten in het kader van de Boon voor Onderwijs 2026. Ze gebruikten die voorbereidingen om in hun lessen te werken rond ‘Wolf’ van Lara Taveirne (longlist de Boon 2026).

Leerkracht: Maren Plaghki van Regina Pacis in Hove
Richting: 5 doorstroomfinaliteit (Humane Wetenschappen)

Les 1: gelaagdheid van de tekst tonen en eigen beleving met de leerlingen delen

1. Samenlezen tot p. 12

Leerkracht leest de eerste keer, de tweede keer eventueel iemand anders (15 minuten)

Focus op wat je voelt en noteer eventueel vragen als je die hebt. Welke aspecten van de tekst spreken je aan? Identificeer je je met een bepaald personage? Heb je al gelijkaardige ervaringen meegemaakt? Brengt de tekst een bepaalde emotionele reactie teweegbreng? Spreekt de uitdruktingsvorm of stijl je aan? Leg uit waarom wel of niet.

Opdrachten:

- Welke zin uit dit fragment vind je het mooist?
- Als je iemand moet overtuigen om dit boek te lezen, wat zou je dan op basis van wat we net lezen vertellen? Kort antwoorden, maximaal 3 zinnen. Daarna in overleg gaan met elkaar en dan klassikaal.

2. Uitleg Werther-effect

Introductie van het boek ‘Die Leiden des jungen Werthers’ van Goethe en de impact die dat boek bij verschijning had.

Oproep bij de leerlingen om op tijd te zeggen als het te zwaar wordt. Op de laatste pagina van het boek wordt bewust verwezen naar de zelfmoordlijn. Dus ook goed dat we dit samen lezen.

3. Vergelijking The Waste Land & Bright Eyes

Seizoenen zijn de ups en downs van de natuur en de natuur wordt in teksten vaak gebruikt als een spiegel voor emoties.

We bespreken als voorbeeld twee andere teksten:

- The Waste Land - T.S. Eliot (bron: The Poetry Foundation)
- Bright Eyes - Land Locked Blues (bron: YouTube)

Beide werken tonen hoe beelden van lente, water en horizon normaal hoopvol zijn, maar in tijden van crisis juist pijn en beperking symboliseren.

4. Conclusie

Zo moet je dus naar de gelaagdheid van de tekst kijken als je hem leest. Probeer mooie zinnen en quotes te onderlijnen of op te schrijven met de juiste pagina bij. Leg linken met waar het je aan doet denken. Zoek tekstfragmenten en liedjes op het internet op. Probeer het te begrijpen. En je kan niet fout zijn: het is jouw interpretatie, jouw gevoel en gedacht.

Volgende les: opnieuw samenlezen. Tegen dan zeker tot p. 71 al zelf gelezen hebben.

Les 2 en 3: openboektest, samenlezen en opdracht recensies/artikels uit pers lezen, samenvatten en bespreken

1. Openboektest deel 1 (tot p. 70)

Leerlingen zien meteen de antwoorden na het afleggen van de test.

2. Samenlezen p. 70-76

Leerkracht en leerlingen bespreken gevoelens, associaties, en leeservaring tot nu toe.

- Welke gevoelens komen er bij het lezen naar boven? Wat voel je? Hoe ervaar je het boek?
- Wat verandert er plots in het boek? We beginnen vanaf nu mee te lezen in het dagboek van Wolf. Hoe voelt dat?
- Kijk eens naar de eerste zin van het dagboekfragment: “Dit is dan wat men noemt: Het begin van het einde. Vandaag ga ik weg. Vandaag zal ik verdwenen zijn.” Dat is ook de titel van dit hoofdstuk.
- Kijk eens naar de eerste zin van het dagboekfragment: “Dit is dan wat men noemt: Het begin van het einde. Vandaag ga ik weg. Vandaag zal ik verdwenen zijn.” Dat is ook de titel van dit hoofdstuk.

- Vergelijk dat met de eerste zin van het boek met als titel ‘Weg’: “Je trok de deur van je studentenkamer dicht, gooide de sleutel over je schouder, kocht met je laatste geld een ticket naar het noorden en weg was je.”
- Als je naar die twee fragmenten en titels kijkt, wat voel je dan? ‘Weg’ is hoe de familie het voelt, hoe ze achterblijven – hun verhaal. ‘Het begin van het einde’ is hoe Wolf aan zijn einde begint. We voelen hier dus een perspectiefwissel. We gaan mee in zijn hoofd lezen. Dit is een kantelpunt in het boek.
- Dit zijn geen valse herinneringen meer, die nu komen. Dit is het relaas van Wolf zelf. Hoewel ook hij de waarheid boetseert. En op p. 56 in het hoofdstuk ‘Het land van Moleskine’ - zo noemt de schrijfster het dagboek van Wolf. Ze ervaart het als een plek, waar ze eigenlijk niet snel meer naar terug wil keren, waar je met gevaar voor je eigen leven door moet. Maar als ze een boek wil schrijven moet ze het herlezen. Nu blijkt dat ze het origineel kwijt is en dus de digitale variant, door haar vader ingetypt moet opvragen en dan lezen. Verder in het boek lees je ook dat dit de vader de waarheid her en der lichtjes aanpast en verbloemt. Je bent dus nooit zeker of een verhaal waargebeurd is of niet. Het genre van dit boek heet dus niet voor niets autobiografische fictie.
- Ga nog eens naar p. 70 naar het citaat van ‘On the Road’: “I was suprised ... with possibility.”

3. Bespreking artikels

We lezen eerst samen een artikel over ‘Wolf’ in de lage landen en bespreken enkele termen (die de leerkracht onderlijnd heeft), bijvoorbeeld rond de thema’s uit het boek. Het artikel belicht hoe Taveirne als schrijver worstelt met de neiging om de rauwe werkelijkheid van haar verlies om te vormen tot een literair verhaal. Naast dit persoonlijke relaas wordt haar oeuvre geanalyseerd, waarbij thema's als rouw en egodocumenten een rode draad vormen in haar werk. Uiteindelijk biedt de tekst een indringend portret van een familie die achterblijft met schuldgevoel en onbeantwoorde vragen over een vrijwillig gekozen einde.

We bespreken ook de verwijzingen naar andere boeken en muziek in de roman en lezen er artikels over:

- ‘On the Road’ van Jack Kerouac (bron: Historiek.net)
- ‘Brommer op zee’ van J.M.A. Biesheuvel (bron: Neerlandistiek.nl)
- ‘Bohemian Rhapsody’ van Queen (bron: Wikipedia)

4. Opdracht lezen, samenvatten en bespreken van artikels

Vijf artikels worden in groepjes van twee leerlingen gelezen. Bedoeling is dat de leerlingen het zo goed mogelijk samenvatten en de inhoud met de rest van de klas delen. Dat is materiaal voor de les erna, het maken van een podcast.

- Deel 1: lezen en samenvatten
 - Lees eerst individueel het artikel en accentueer al belangrijke/opvallende elementen.
 - Bespreek met je groepspartner wat je gelezen hebt en wat je erover wilt vertellen in je samenvatting voor de klas.
 - Probeer binnen de 3 minuten te blijven met de samenvatting.
 - De samenvatting bevat drie onderdelen: 1) de essentie van de tekst, 2) meningen van de journalist of Lara en 3) je eigen mening of een aanvulling of iets wat je uit het artikel geleerd hebt.
 - Deel 2: spreekoefening
-

Leerkracht: Katrien Frederix van Hasp-O Centrum in Sint-Truiden
Richting: 6 doorstroomfinaliteit (Moderne Talen-Wetenschappen)
Doel: analyse van de roman en reflectie op de thema's

Les

Samenlezen tot p. 15 in het midden: je was nog maar net gevonden of ik was je alweer kwijt (cliffhanger).

Leerlingen lezen zelfstandig verder en leerkracht polst naar hun leeservaring. Uitleg van de opdrachten bij het boek. Opdrachten in duo om elkaars visie te verrijken.

Opdracht

In 'Wolf' kijkt Lara Taveirne terug op haar kinderjaren in een warm nest, de woelige maanden van Wolfs vermissing en de nog woeligere jaren na zijn dood. Op die manier maakt ze haar eigen reis, een zwerftocht van rouw, niet op zoek naar verklaringen, wel naar stipjes licht in de duisternis. (bron: achterflap)

Trek alvast jullie leesschoenen aan, want ook jullie staan op het punt een tocht te maken doorheen dit boek. Let tijdens de lectuur alvast op de volgende elementen.

1. Analyse

- Eigenlijk zijn er meerdere versies van Wolfs dagboek. Hoezo? Leg uit.
- In dit boek laat Lara Taveirne zich leiden door literatuur/kunst en er zijn geregeld verwijzingen naar andere werken terug te vinden. Hoe noemt men die techniek ook alweer? Leg telkens de link uit met:

Groep 1

- Jack Kerouac: 'On the road'. (Zoek ook even op waarover dit boek gaat): leg de link met deze roman goed uit + welk citaat van dit boek (dat ook in deze roman terug te vinden is) vinden jullie het mooist? Leg goed uit.
- Jeanette Winterson: 'Waarom gelukkig zijn als je normaal kunt zijn'.
- Het dagboek van Anne Frank

Groep 2

- Jack Kerouac: 'On the road'. (Zoek ook even op waarover dit boek gaat): leg de link met deze roman goed uit + welk citaat van dit boek (dat ook in deze roman terug te vinden is) vinden jullie het mooist? Leg goed uit.
- het verhaal van Roodkapje
- Jon Krakauer: 'Into the wild'

Groep 3

- Jack Kerouac: 'On the road'. (Zoek ook even op waarover dit boek gaat): leg de link met deze roman goed uit + welk citaat van dit boek (dat ook in deze roman terug te vinden is) vinden jullie het mooist? Leg goed uit.
- Anton Tsjechov: 'De dame met het hondje'
- J.M. A. Biesheuvel: 'Brommer op zee'

Groep 4

- Jack Kerouac: 'On the road'. (Zoek ook even op waarover dit boek gaat): leg de link met deze roman goed uit + welk citaat van dit boek (dat ook in deze roman terug te vinden is) vinden jullie het mooist? Leg goed uit.
- het verhaal van Icarus
- het sprookje van Vrouw Holle

Groep 5

- Jack Kerouac: 'On the road'. (Zoek ook even op waarover dit boek gaat): leg de link met deze roman goed uit + welk citaat van dit boek (dat ook in deze roman terug te vinden is) vinden jullie het mooist? Leg goed uit.
- J.D. Salinger: 'The Catcher in the Rye'
- een gedicht van Bernlef
- Charlotte Mutsaers: 'Rachels Rokje'

- Zijn er ook verwijzingen naar eigen werk? Leg goed uit.
- Er duiken er ook bepaalde beelden op. Leg grondig uit hoe en waar ze aan bod komen.

Groep 1

- een goochelaar
- de viking

Groep 4

- het land van Moleskine
- een brug

Groep 2

- het land van Moleskine
- het mannetje van Google Maps

Groep 5

- de goochelaar
- een bloemenzee

Groep 3

- de zwarte zak
- kerstversiering

2. Reflectie

- Welk hoofdstuk heeft op jou het meeste indruk gemaakt en waarom?
 - Op het einde besluit Taveirne de reis van haar broer over te doen. Haar ouders gingen haar al voor. Zou je dat ook doen? En zou je dat ook alleen doen?
 - Wat vind je van het einde van de roman? Had je dat anders verwacht? Leg uit.
 - Op Spotify vind je een playlist bij de roman. Welk nummer zou je daar nog aan toevoegen? Leg ook de link met de roman.
 - Ken je zelf mensen in je omgeving die net als Wolf een einde aan hun leven gemaakt hebben? Kun je hen ergens begrijpen?
-

Leerkracht: Angelique Hoogstoel van het Heilig Hartinstituut in Leuven
Richting: 6 arbeidsmarktfinaliteit (Haar- en Schoonheidsverzorging)
Doel: kennismaking met de auteur en de eerste hoofdstukken

Opwarmer in de klas

De eerste week na de kerstvakantie liet ik in de lessen godsdienst een fragment horen van Lara Taveirne's kerstessay over Maria Dolorosa - schoonheid en verdriet. Dat was een ideale reminder voor de leerlingen aan Lara Taveirne en 'Wolf'.

Kick-off in de bib

De tweede week gingen we naar bibliotheek Tweebronnen in Leuven voor een sessie Samenlezen met bibliotheekmedewerker Lieve Claes.

De leerlingen verkenden eerst de bib met een foto-opdracht en gingen vervolgens aan de slag met 'Wolf'.

Toen ze de boeken in ontvangst namen, waren ze zichtbaar onder de indruk dat ze een 'persoonlijk' exemplaar kregen. Cadeautjestijd lag immers nog maar net achter ons. Het boek werd voorzichtig aangenomen, bekeken, gekoesterd ... Een nonchalante leraar vergat echter het prijskaartje van de achterflap te verwijderen, waardoor her en der ook verbazing ontstond over de prijs.

We lazen samen tot p.24.

- De bespreking was bijzonder mooi en open. Er kwamen heel wat spontane vragen en opmerkingen. De hele groep was enthousiast om bepaalde zaken dieper te onderzoeken.
- Sommige leerlingen hadden vrij snel een Wolf voor ogen (uiterlijke kenmerken, karakter ...).
- Details werden besproken: welke kleur zou de broek van Lara gehad hebben toen ze bij de begrafenisondernemer stond?
- Treffend vond ik het stuk waar Lara Taveirne beschrijft hoe ze in de make-upstoel voor een fotoshoot begint te huilen. Dat leidde naar een mooi gesprek over het toekomstig beroep van de leerlingen en de therapeutische functie daarvan (bij momenten). Het leek wel of de leerlingen op die manier een 'rol' voor zichzelf ontdekten in het verhaal.
- De leerlingen gaan ook een aantal details verder onderzoeken: een van de leerlingen heeft een vader die vrijwilliger bij de brandweer is én de vraag werd gesteld hoe de dood intreedt door/bij koude.

- Andere onduidelijkheden worden ook onderzocht, bijvoorbeeld waarom we soms witte en zwarte lijkzakken zien. Best wel een beetje luguber, maar ik had zulke ‘praktische’ vragen wel verwacht van deze groep. Misschien vragen die anderen niet durven stellen.
- Tegelijk gingen we in ons geheugen ook op zoek naar het kinderdeuntje ‘In het bos’.
- De leerlingen waren absoluut vragende partij om nog een sessie Samenlezen te doen met Lieve (en die komt er wellicht ook voor het einde van het verhaal).
- Een waargebeurd verhaal maakt de ‘leesgoesting’ voor hen groter en er wordt nu al reikhalzend uitgekeken naar het bezoek van Lara!

Leesplanning in groep

Volgende week lezen we een stukje verder in de klas en maken we samen een leesplanning.

Leerkracht: Frederik Bosmans van Xaveriuscollege in Borgerhout
Richting: 6 doorstroomfinaliteit (mix Economie-Moderne Talen, Latijn-Moderne Talen, Moderne Talen)
Doel: introductie literaire prijzen, auteur & boek, en leesopdrachten

1. Starter

- Welke literaire prijzen ken je zoal? En ken je ook enkele laureaten?
- Wat is de meerwaarde van een literaire prijs? Zou je sneller een boek vastpakken dat een prijs gewonnen heeft?
- Neem een kijkje op <https://www.iedereenleest.be/literaire-prijzen> en ga in het aanbod op zoek naar antwoorden op 3 van deze vragen. Maak zelf je selectie.
 - Wie won in 2023 de Vlaamse prijs voor het beste kinder- en jeugdboek?
 - Welke vrouwelijke auteurs stonden op de shortlist van de Boon Literatuurprijs 2024?
 - Welke auteur en welk boek won in 2018 een belangrijke prijs voor debutanten?
 - Welke prijzen worden uitgereikt voor het ganse oeuvre van een auteur?
 - Welke prijzen worden zoal uitgereikt door online lezerscommunity's?
 - Welke prijzen zijn specifiek gericht op het doorbreken van de mannelijke hegemonie van literatuurlijstjes en -prijzen?

2. Zin en onzin van literaire prijzen

Lees het onderstaande artikel uit De Standaard en maak lezend deze opdrachten. Lees voor je begint de korte extra uitleg bij enkele begrippen.

Opdrachten

- De titel van de tekst is een vraag. Beantwoord deze vraag in je eigen woorden.
- Wat is volgens Reynebeau het grote verschil tussen een literatuurprijs en een Nobelprijs voor pakweg wetenschap?
- Enkele woorden staan onderlijnd in de tekst. Geef een synoniem van deze woorden.

Extra uitleg

- Salman Rushdie: Brits-Indiase schrijver bekend om 'De Duivelsverzen', dat controversie opriep in de islamitische wereld, resulterend in een fatwa tegen hem in 1989.
- Annie Ernaux: Franse schrijfster, Nobelprijswinnares Literatuur (2022), bekend om autobiografische werken die sociale klasse, vrouwelijkheid en herinnering verkennen.

- MeToo-schandaal op de Nobelprijzen: In 2018 schokte een seksueel wangedragsschandaal rond Jean-Claude Arnault, met banden met de Zweedse Academie, leidend tot uitstel van de Literatuurprijs.
- Académie Française: Prestigieuze Franse instelling opgericht in 1635, bewaakt de Franse taal en literatuur, bestaande uit 40 'onsterfelijken'.
- Winston Churchill: Britse staatsman, premier tijdens de Tweede Wereldoorlog, bekend om zijn inspirerende leiderschap en retoriek; won ook de Nobelprijs Literatuur (1953).
- Moeder Teresa: Katholieke non en missionaris, stichtte de Missionarissen van Naastenliefde, won de Nobelprijs voor de Vrede (1979) voor haar hulp aan de armen.
- Bob Dylan: Amerikaanse zanger en songwriter, Nobelprijswinnaar Literatuur (2016), geprezen om zijn poëtische teksten en invloed op de muziekgeschiedenis.

Artikel

Waarom de Nobelprijzen er toch nog toe doen

Marc Reynebeau

De Standaard - 8 oktober 2022

Het bericht zwol al even aan: als Salman Rushdie dit jaar de Nobelprijs voor Literatuur niet wint, kan dat prijzencircus maar beter worden opgedoekt. Dat is de uitloper van de aanslag in augustus die Rushdie ernstig verwondde. Diens oeuvre is de prijs ongetwijfeld waard, al lang. Maar als daar nu spoed bij komt en de prijs dient als schouderklopje voor een dappere schrijver, is dat allicht te veel eer voor religieuze fanatici. En wat heeft Annie Ernaux daaraan?

Is zo'n prijs nog wel van deze tijd? Ja, toch in de mate dat ook de Zweedse Academie die over de literaire Nobelprijs gaat een MeToo-schandaal beleefde. Maar scepsis is ook gepast. Deze prijzenpot is een oud, statig instituut, geboren met de erfzonde van de oorlogswinst, met koningen, medailles, pitteleers en trompetgeschal in het decor. Het baadt nog in de antieke illusie dat zijn prijzen erkenning geven aan haast buitenaardse prestaties in wetenschap, literatuur en pacifisme. In diezelfde olympische geest meten de leden van de Académie Française zich zelfs nog de aura van de onsterfelijkheid aan.

Dat dit instituut er, naast pomp and circumstance, veel geld tegenaan gooit en zijn prijzen begin oktober in de loop van een kleine week druppelsgewijs bekendmaakt, geeft ze veel publiciteit. Ze zijn breaking news waard, voorafgegaan door speculatie, weddenschappen en zelfs statistische prognoses.

“De Nobelprijzen zijn ‘slechts’ een spiegel van hun tijd, ook in hun vergissingen. Net daarom blijven ze ertoe doen.”

Die zijn waard wat ze waard zijn – doorgaans niet veel dus – maar hebben het voordeel dat ze publieke debatjes uitlokken over brede ontwikkelingen in literatuur en wetenschap. Waarna de uiteindelijke keuze een zeldzame aanleiding is om daarover in de media te berichten. Het circus levert spektakel en dat trekt mensen aan. De prijs vraagt aandacht voor wat anders verborgen blijft in stoffige bibliotheken of hermetische laboratoria. Klikchemie, neanderthaler-DNA, kijk eens aan, een mens leert wat bij.

In de exacte wetenschappen versterkt de Nobelprijs de wetenschappelijke consensus en het debat dat die consensus voedt, al speelt dat zich af in voor leken onleesbare, hooggespecialiseerde vakbladen. Die praktijk kan in tijden van toenemende irrationaliteit en ‘alternatieve’ feiten dat steuntje best gebruiken. Van die beslotenheid (en vraag om vertrouwen) is veel minder sprake bij de meer subjectieve prijzen voor literatuur en voor de vrede. Wie een beetje attent de krant leest, kan zich daar zelf een mening over vormen. En bij pakweg de prijs voor literatuur voor Winston Churchill (1953) of die voor de vrede voor Moeder Teresa (1979) is scepsis goed denkbaar. Maar ook dat houdt het debat levendig.

De prijs voor economie is een geval apart. Economie is niet echt een wetenschap, maar eerder becijferde politiek. De prijs heeft slechts een officieuze status en kwam er pas vele decennia na de ‘echte’ prijzen, in 1969. Het zijn ook geen academici die erover beslissen, maar bankiers, de Zweedse centrale bank. In hun boek ‘The Nobel factor’ (2016) brachten de historici Avner Offer en Gabriel Söderberg de politieke intentie ervan aan het licht: via het prestige van de Nobelprijzen een vermeende academische legitimiteit geven aan de markteconomie, een politiek denken dat in het lang hogelijk sociaaldemocratische Zweden maar niet wilde glanzen.

Anders dan wat ze pretenderen, stouwen de Nobelprijzen niet een Olympus vol met het summum van de geaccumuleerde menselijke wijsheid. Ze zijn integendeel ‘slechts’ een spiegel van hun tijd, ook in hun vergissingen. Net daarom blijven ze ertoe doen, als het archief van stapstenen in het denken over wetenschap, kunst en samenleving, die niet op z’n Nobels sacraal zijn, maar kunnen dienen als permanent te re-evalueren ankerpunten.

Al helpt die geveinsde verhevenheid van de Nobelprijzen wel. In 2016 wilde de Zweedse Academie toch jeugdig, postmodern en bijdetijds zijn en gaf ze haar prijs aan Bob Dylan. Maar zie, onlangs bleken zelfs twee jonge, slimme vrouwen in het tv-quizje Blokken niet eens te weten wie Dylan is.

De prijzen voor literatuur en vrede zullen altijd tot discussie leiden. Is dat niet de intentie, het is toch de goede zin ervan. Heldere, onwrikbare criteria ontbreken, wat elke keuze niet willekeurig maar wel geëngageerd maakt. De selecte Nobelclubs tonen hoe ze omgaan met de urgenties en de diversiteit in hun tijd. Dan aangeven dat witte, Engelstalige mannen niet het monopolie hebben op literaire kwaliteit kan alleen maar verrijkende inzichten opleveren.

3. Introductie 'Wolf' van Lara Taveirne

Ben je benieuwd naar wie Lara Taveirne is?

- Bekijk dan dit ultrakorte fragment: <https://www.youtube.com/watch?v=PcIgI3C6j2s>
- Of dit filmpje van 'Winteruur': <https://www.vrt.be/vrtmax/az/winteruur/10/winteruur-sl0a8/>

4. Leesafspraken en timing

- Je leest het boek best in één ruk, zonder te veel onderbrekingen.
- Je leest de opgelegde pagina's per week tegen de laatste les van de week. Elke week is er een kort controlemoment. Breng zeker ook je boek mee naar de les.
- Dit zijn de verschillende delen:
 - Deel 1 t.e.m. p. 55
 - Deel 2 t.e.m. p. 110
 - Deel 3 t.e.m. p. 169
 - Deel 4 t.e.m. p. 236

5. Opdrachten

Opdracht 1

Lees het openingshoofdstuk van 'Wolf'. Markeer daarbij belangrijke passages, opvallende zinssneden, treffende passages. Lees dus op een actieve, onderzoekende manier waarbij je dingen annoteert en markeert.

Deze vragen kunnen jou helpen tijdens de lectuur:

- Wat vind je pakkend of herkenbaar?
- Welke zinnen zijn mooi verwoord?
- Welke dingen begrijp je minder goed.

Opdracht 2

Je duidde tijdens de lectuur passende en pakkende fragmenten aan. Buig je nu over de flappen die op de grote tafels in het lokaal liggen*. Lever een bijdrage op elk van de papieren flappen door deze aan te vullen met je eigen ideeën. Schrijf langere stukjes en vermijd korte oppervlakkigheden. Plaats je naam tussen haakjes. Lees ondertussen ook de bijdragen van jouw klasgenoten. Je mag ook ordelijk becommentariëren of aanvullen.

* Instructies voor leerkrachten in verband met de flappen vind je in een aparte pdf.

Opdracht 3

Beluister op <https://onderwijs.hetarchief.be/item/ff3kx57z78> het fragment waarin Lara Taveirne vertelt over haar boek.

Opdracht 4

Je krijgt vooraf een leesfocus mee, een aandachtspunt waar jij jouw lectuur mee aanvat. Tijdens de lectuur hou je ook notities bij, op een los blad, in de marge, met post-its ... zodat je concrete passages en citaten kan koppelen aan jouw leesfocus.

- Focus 1 - schrijven, schrijverschap, de noodzaak van literatuur
- Focus 2 - familierelaties en vriendschapsbanden
- Focus 3 - intertekstuele en culturele referenties
- Focus 4 - herinnering vs. feit en fictie